

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Rancang Bangun Software Sistem Monitoring Kemahasiswaan Berbasis WEB untuk Meningkatkan Efektivitas dan Produktivitas Mahasiswa Fakultas Teknik-Universitas Negeri Surabaya

Jumlah Penulis : Sebagai Ketua dari 3 peneliti (Dedy Rahman P, I Kadek Dwi N, Aries Dwi I)

Identitas laporan : a. Nomor :
b. Edisi (bulan/tahun : 2019
c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan
2.	Linieritas	linear

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	30/6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	50/6	0,6
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	20/6	0,4
Total = (100%)	100/6	2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	100/6	0,4 1,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kesesuaian	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data mutakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit	

Surabaya, 15-8-2020
Reviewer I,

Prof. Dr. Ekohariadi, M.Pd.
NIP 196004041987011001
Jabatan/Pangkat : Guru Besar, Pembina Utama (IVe)
Unit kerja : FT Unesa
Bidang Ilmu : PEP

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Rancang Bangun Software Sistem Monitoring Kemahasiswaan Berbasis WEB untuk Meningkatkan Efektivitas dan Produktivitas Mahasiswa Fakultas Teknik-Universitas Negeri Surabaya
 Jumlah Penulis : Sebagai Ketua dari 3 peneliti (Dedy Rahman P, I Kadek Dwi N, Aries Dwi I)
 Identitas laporan : a. Nomor :
 b. Edisi (bulan/tahun : 2019
 c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri √ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	-
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	1,7	0,51
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1,6	0,8
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	1,7	0,34
Total = (100%)		1,65
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Penulis Pertama	0,199
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Cukup lengkap & sesuai dengan unsur identitas artikel dalam bentuk format & file	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup baik & kedalaman pembahasan sudah baik	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Kecukupan & kemutakhiran data sudah baik metodologi baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Lengkap dengan kualitas penerbit internal baik	

Surabaya, 14-7-2020
 Reviewer II,

A

Aditya Prapanca, S.T., M.Kom.
 NIP 197411012003121001
 Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala, Pembina (IVA)
 Unit kerja : FT Unesa
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer